

Критерии внутришкольного текущего, итогового оценивания знаний обучающихся

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

В МБОУ «Русскинская СОШ» используется традиционная система отметок по 5- балльной шкале. В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

ОБЩИЕ КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Качественная система оценивания (для обучающихся 1-х классов).

1.1.1. Оцениванию должны подлежать не только знания, умения и навыки обучающегося. Оценка творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни должна быть оформлена столь же весомо, как и оценка навыковой стороны обучения.

1.1.2. Оценка творческих проявлений ребенка должна быть социально оформлена, представлена и учителям, и обучающимся, и родителям (законным представителям). Это могут быть сменные выставки, публикации в школьной газете, участие во всевозможных конкурсах. Чрезвычайно важно, чтобы наряду с художественным творчеством находили социальное признание интеллектуальные, творческие и инициативные проявления ребенка: умные вопросы, самостоятельный поиск детьми дополнительного учебного материала, интересные догадки.

1.1.3. Оцениванию на уроках не должны подлежать личные качества обучающегося (темп работы, особенности памяти, внимания, восприятия). Оценивается выполненная работа, а не ее исполнитель.

1.1.4. Учитель при оценивании знаний и навыков достижений обучающегося не должен употреблять «заменителей» отметочной системы: «звездочек», «зайчиков», «черепашек» и т.п. Используются такие средства оценивания, которые, с одной стороны, позволяют зафиксировать индивидуальное продвижение каждого ребенка, с другой стороны, не провоцируют учителя на сравнение детей между собой, ранжирование учеников по их успеваемости. Это могут быть условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию, различные формы графиков, таблиц, «листов индивидуальных достижений», в которых отмечаются уровни учебных достижений обучающегося по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием ребенка и его родителей (законных представителей). Учитель не должен делать их предметом сравнения - недопустимо, например, вывешивать в классе так называемый «Экран успеваемости». Оценки не должны становиться причиной наказания или поощрения ребенка ни со стороны учителя, ни со стороны родителей (законных представителей).

1.1.5. Особенность процедуры оценивания состоит в том, что самооценка обучающегося должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения. Для оценивания и самооценивания выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания (например, количество звуков в слове), и не выбираются те, где неизбежна субъективность оценки (например, красота написания буквы).

Критерии и форма оценивания каждой группы обучающихся могут быть различны и должны быть предметом договора между учителем и обучающимся.

1.1.6. Самооценка обучающегося должна дифференцироваться, т.е. складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

1.1.7. Обучающийся сам выбирает ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю для оценки, сам назначает критерии оценивания. Это приучает школьников к ответственности оценочных

действий. Учитель не имеет права высказывать оценочные суждения по поводу черновой работы, которую обучающийся не предъявляет для оценки.

1.1.8. Содержательное самооценивание неотрывно от умения себя контролировать. В обучении должны использоваться особые задания, обучающие ребенка сличать свои действия с образцом. 1.1.9. Обучающиеся имеют право на самостоятельный выбор сложности контрольных заданий. Право ребенка на сомнение и незнание должно быть оформлено не только устно. Вводятся знаки сомнения (например, знак вопроса), использование которых высоко оценивается учителем. Создается система заданий, специально направленных на обучение ребенка отделять известное от неизвестного. Постепенно вводятся средства, позволяющие самому ребенку и его родителям (законным представителям) проследить динамику учебной успешности относительно его самого, давать относительные, а не только абсолютные оценки (например, графики уменьшения количества ошибок в диктантах, в счете и т.п.).

1.1.10. Оценка высших достижений ребенка (самый быстрый, самый аккуратный, самый грамотный и т.п.) является для многих детей мощным стимулом для учебных усилий. Однако введение систематических оценок высших достижений создает в классе атмосферу соревновательности, которая может травмировать некоторых детей и не соответствует личностным установкам некоторых учителей, поэтому вопрос о введении оценок высших достижений (медалей, грамот и пр.) должен решаться очень осторожно и индивидуально.

2.1. Отметочная система оценивания (для обучающихся 2-11 классов).

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 4-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

2.1.1. Письменный ответ:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания, понимания, глубину усвоения всего объема программного материала.
2. Показывает умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Не допускает ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, самостоятельно устраняет отдельные неточности (в том числе с помощью дополнительных вопросов учителя), соблюдает единые требования к устной и письменной речи, правила оформления письменных работ (четкая структура, логичность содержания (отвечает требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов), умелое оформление библиографических ссылок, списка литературы и правовых документов, аккуратность исполнения работы (написано разборчивым почерком, аккуратно выполнено подчёркивание, чертежи, условные обозначения карандашом или ручкой (в начальных классах только карандашом), в случае необходимости — с применением линейки или циркуля; исправление ошибок: неверно написанную букву или пунктуационный знак зачёркивать косой линией; часть слова, слово, словосочетание, предложение - тонкой горизонтальной линией; вместо зачёркнутого надписывать нужные буквы, слова, словосочетания, предложения; не заключать неверные написания в скобки).

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знание всего изученного программного материала.
2. Показывает умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Допускает незначительные (не грубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение единых требований к устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, вызывает затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя-предметника.

2. Показывает умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.

3. Допускает грубые ошибки (от 1 до 3 грубых ошибок) при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение единых требований к устной и письменной речи и правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, вызывают затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Допускает грубые ошибки (от 4 грубых ошибок), большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение единых требований к устной и письменной речи и правил оформления письменных работ.

2.1.2. Устный ответ:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком, правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, допустил неполные ответы, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, однако, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.

5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская 1 - 3 грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более трех грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание.

1. По окончании устного ответа обучающегося учителем должен быть дан краткий анализ ответа с объявлением мотивированной отметки. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение отметки.

2. Отметка может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

3. Критерии оценивания работ обучающихся по отдельным учебным предметам и видам работ (в том числе рейтинговая, безотметочная (зачтено/незачтено)) должны быть или прописаны в рабочих программах по учебным предметам, дисциплинам.

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Основное содержание оценки личностных результатов при получении начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательной организации, ориентации на содержательные моменты образовательной деятельности — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения

«хорошего ученика» как пример для подражания;

- сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;

- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Личностные результаты выпускников при получении начального общего образования в полном соответствии с требованиями ФГОП не подлежат итоговой оценке. В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;

- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;

- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастнопсихологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации образовательной организации при согласии родителей (законных представителей)) и проводится психологом школы.

Оценка метапредметных результатов

Мониторинг сформированности метапредметных учебных умений предполагает использование накопительной системы оценки в ходе текущего образовательного процесса. Метапредметные результаты включают в себя: регулятивные, коммуникативные и познавательные учебные действия. Метапредметные результаты определяются путем вынесения оценки сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, опосредованную оценку сформированности коммуникативных и регулятивных действий из итоговых контрольных работ по предметам и итоговой комплексной работе на межпредметной основе, индивидуального итогового проекта выпускника.

Оценка предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Критерии оценивания знаний обучающихся начального общего образования

Общие критерии оценки знаний

ТЕСТОВАЯ РАБОТА

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
90%-100%, правильно выполненных заданий.	75% - 94% правильно выполненных заданий.	51% - 74% правильно выполненных заданий.	50% и меньше правильно выполненных заданий	Все верные ответы берутся за 100%, отметка выставляется в соответствии с таблицей.

УСТНЫЙ ОТВЕТ

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота. Учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы	Ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.	Ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.	Ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.	Показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота. Ошибки: неправильный ответ на поставленный вопрос; неумение выполнить задание без помощи учителя; неумение дать соответствующие объяснения. Недочеты: неточный или неполный ответ на поставленный вопрос; при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его; медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью; неточное произношение терминов.
---	---	---	--	---

ПЕРЕСКАЗ

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Пересказывает прочитанного самостоятельно последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением отрывков.	Допускает 1 - 2 ошибки, неточности, сам исправляет их	Пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.	Не может передать содержание прочитанного.	Показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота. Ошибки: неправильный ответ на поставленный вопрос; неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя; при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения. Недочеты: неточный или неполный ответ на поставленный вопрос; при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

Критерии оценивания проекта

Критерий постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения (максимум 3 балла)	
Цель не сформирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
Критерий глубины раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
Тема проекта раскрыта, исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий соответствия требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ее соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3

Критерий качества проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Перевод баллов в отметку:

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
15-18 баллов	10-14 баллов	9-6 баллов	менее 6 баллов	Использована неподходящая информация. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены
				серьезные ошибки в оформлении.

Критерии оценки знаний по предметам

Русский язык.

Диктант

« 5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Без ошибок.	1-2 ошибки.	3-4 ошибки.	5 и более ошибок.	<p>Ошибки: нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах; неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием); отсутствие изученных знаков препинания в тексте; наличие ошибок на изученные правила орфографии.</p> <p>Недочеты: отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы; отсутствие красной строки; неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.</p>
-------------	-------------	-------------	-------------------	---

Грамматическое задание

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Выполнено без ошибок. 1 недочет.	Правильно выполнено не менее 3/4 заданий.(75%)	Правильно выполнено не менее 1/2 заданий. (50%)	Правильно выполнено менее 1/2 заданий.	Недочеты: наличие орфографической ошибки. При наличии двух и более орфографических ошибок отметка снижается на один балл.

Контрольное списывание

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Работа выполнена без ошибок в соответствии каллиграфическими нормами.	Работа выполнена в соответствии с каллиграфическими нормами.	Работа выполнена аккуратно, но допущены небольшие отклонения от каллиграфических норм.	Работа выполнена небрежно. Допущены 4 и более ошибок.	Ошибки: нарушение правил правописания, отсутствие знаков препинания.
Допускается 2 исправления	1-2 ошибки и 1 исправление или 2 ошибки и 1 исправление.	Допускается 2-3 ошибки и 2-3 исправления.	4 и более ошибок.	

Изложение и сочинение

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
<p>За правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы (сочинение); - отсутствие фактических ошибок; Богатство словаря; Правильное речевое оформление. Не более 1 речевой неточности; 1 -2 исправления.</p>	<p>Правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; отдельные речевые неточности. Не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.</p>	<p>Допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонения от темы (сочинение); - допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений; - беден словарь; - имеются речевые неточности. Не более 5 недочетов в содержании и построении текста.</p>	<p>Работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение); - допущено много фактических неточностей; - нарушена последовательность изложения мыслей; - отсутствует связь между частями текста; - беден словарь. Более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.</p>	<p>Ошибки: существенные отступления от авторского текста при написании изложения; искажающие смысл произведения; отсутствие главной части изложения; пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте; употребление слов не в собственном значении (изложение). Недочеты: отсутствие краевых строк; незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения. Во 2 классе оценивается изложение сочинение, отмеченное только содержанием. Грамотность проверяется, но оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевого оформлении. В 3 классе изложение сочинение оценивается двумя отметками: за содержание и за грамотность.</p>
				<p>за содержание и за грамотность.</p>

Литературное чтение

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
<p>Выполнены критерии: беглость, правильность, осознанность, выразительность, допускается 1 недочет.</p> <p>Норма чтения (слов в минуту)</p> <p>1 класс</p> <p>1 полугодие: более 15 слов</p> <p>2 триместр: более 25 слов на конец года: более 40 слов</p> <p>2 класс на конец октября: более 45 слов</p> <p>1 полугодие - более 50 слов на конец марта - более 55 слов на конец года - более 60 слов</p> <p>3 класс на конец октября - более 65 слов</p> <p>1 полугодие - более 70 слов на конец марта - более 75 слов на конец года - более 80 слов</p> <p>4 класс</p> <p>на конец октября - более 85 слов</p> <p>1 полугодие - более 90 слов</p> <p>на конец марта - более 95 слов на конец года - более 100 слов</p>	<p>Выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), допускается 12 ошибки или 2-3 недочета.</p> <p>Норма чтения (слов в минуту)</p> <p>1 класс</p> <p>1 полугодие: 10-14 слов</p> <p>2 триместр: 20-24 слова на конец года: 35-39 слов</p> <p>2 класс</p> <p>на конец октября: 40-44 слова</p> <p>1 полугодие - 45 - 49 слов на конец марта - 50- 54 слова на конец года - 55 - 60 слов</p> <p>3 класс</p> <p>на конец октября - 60 - 64 слова</p> <p>2 полугодие - 65- 69 слов на конец марта - 70-74 слова на конец года - 75-79 слов</p> <p>4 класс</p> <p>на конец октября - 80- 84 слова</p> <p>1 полугодие - 85- 89 слов на конец марта - 90-94 слова</p>	<p>Выполняется норма по беглости, допускается 34 ошибки или 4-5 недочетов.</p> <p>Норма чтения (слов в минуту)</p> <p>1 класс</p> <p>1 полугодие: 7-10 слов</p> <p>2 триместр: 13-20 слова на конец года: 25- 30 слов</p> <p>2 класс</p> <p>на конец октября: 30- 34 слова</p> <p>1 полугодие - 35 -40 слов на конец марта - 41- 45 слова на конец года - 46 - 50 слов</p> <p>3 класс</p> <p>на конец октября - 55 - 60 слова</p> <p>2 полугодие - 61-65 слов на конец марта - 66-70 слова на конец года - 71- 75 слов</p> <p>4 класс</p> <p>на конец октября - 76- 80 слова</p> <p>1 полугодие - 81-85 слов на конец марта - 86-90 слова на конец года -</p>	<p>Норма по беглости, не выполнена допущено более 4 ошибок.</p> <p>Норма чтения (слов в минуту)</p> <p>1 класс</p> <p>1 полугодие: 5-6 слов</p> <p>2 триместр: 7-10 слова на конец года: 15- 20 слов</p> <p>2 класс</p> <p>на конец октября: менее 30 слова</p> <p>1 полугодие - менее 35 слов на конец марта - менее 40 слов на конец года - менее 45 слов</p> <p>3 класс</p> <p>на конец октября - менее 50 слов</p> <p>2 полугодие - менее 60 слов на конец марта - менее 65 слов на конец года - менее 70 слов</p> <p>4 класс</p> <p>на конец октября - менее 75 слов</p> <p>1 полугодие</p>	<p>Ошибки: искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов); неправильная постановка ударений (более двух); чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; неправильные ответы на вопросы по содержанию текста; неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного; нарушение при пересказе последовательности событий в произведении; нетвердое знание наизусть подготовленного текста; монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.</p> <p>Недочеты: не более двух неправильных ударений; отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное; неточности при формулировке основной мысли произведения; нецелесообразность</p>

				использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.
	на конец года — 95-99 слов	91-95 слов	— менее 80 слов на конец марта — 85 слов на конец года — 90 слов	

Чтение по ролям

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Выполнены все требования: своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.	Допущены ошибки по одному из требований	Допущены ошибки по двум требованиям.	Допущены ошибки по трем требованиям.	Классификация ошибок и недочетов соответствует проверке навыка чтения.

Чтение наизусть

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Выполнены все требования:	Знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.	Читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.	Нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.	Классификация ошибок и недочетов соответствует проверке навыка чтения.
1. Правильная постановка логического ударения.				
2. Соблюдение пауз.				
3. Правильный выбор темпа.				
4. Соблюдение нужной интонации.				

Оценка выразительного чтения художественных произведений Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные. Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1 -2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3 -5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально. Критерии оценивания пересказа

1) Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

2) Грамматическое и речевое оформление - затруднение с началом пересказа

- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

3) Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др. **Отметка «5»** ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; - лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. **Отметка «3»** ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. **Отметка «2»** ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; - нарушено стилевое единство текста.

Математика

Контрольные устные вычисления

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
-----	-----	-----	-----	---

Работа выполнена без ошибок.	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок	<p>Грубыми считаются ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; неумение делать выводы и обобщения; вычислительные ошибки, если они не являются опиской; логические ошибки; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.</p> <p>Недочетами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.</p>
------------------------------	------------	------------	------------------	---

Математический диктант

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
90%-100%, правильно выполненных заданий	70%-89%, правильно выполненных заданий.	51%-69%, правильно выполненных заданий.	50% и меньше правильно выполненных заданий	Все верные ответы берутся за 100%, отметка выставляется в соответствии с таблицей.

Контрольные работы

Контрольная работа, направленная на проверку вычислительных умений

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Без ошибок, 1 недочет	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок	<p>В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.</p> <p>Недочеты: неправильное списывание данных (чисел, знаков).</p> <p>Два недочета считаются за одну ошибку.</p>

Контрольная работа, направленная на проверку умения решать задачи

<p>Работа выполнена без ошибок, допускаются 1 недочет.</p>	<p>Нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки или вычислительных ошибок нет, но допущена одна ошибка в ходе решения одной задачи.</p>	<p>Допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 1-2 вычислительные ошибки.</p>	<p>Допущена ошибка в ходе решения 2-х задач и более.</p>	<p>В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания. Недочеты: нерационально выполненная краткая запись задачи или прием вычислений (если в данной работе за этим не предусмотрен контроль); неточная постановка вопроса или пояснения к действию задачи; неточно сформулированный ответ задачи. Два недочета считаются за одну ошибку.</p>
--	---	---	--	---

Комбинированная контрольная работа

<p>Работа выполнена без ошибок, допускаются 1 недочет.</p>	<p>Выполнено 75% заданий, нет ошибок в ходе решения задач.</p>	<p>Выполнено 65% заданий, допущена ошибка в ходе решения одной задачи.</p>	<p>50% и меньше правильно выполненных заданий</p>	<p>Ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вычислительные ошибки в примерах и задачах; - ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий; - неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия); - не решенная до конца задача или пример; - невыполненное задание;
--	--	--	---	---

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

- неправильный выбор действий, операций;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

- нерациональный прием вычислений.

- не доведение до конца преобразований.

- наличие записи действий;

- неточная постановка вопроса к действию при решении задачи;

- отсутствие ответа к заданию или неточно записан ответ.

Два недочета считаются за одну ошибку.

Окружающий мир

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
-----	-----	-----	-----	---

<p>учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.</p>	<p>ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.</p>	<p>ответ раскрыт не полно, осуществляет по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения логики изложения материала.</p>	<p>ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.</p>	<p>Ошибки: неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной; нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной; неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса; неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам; незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение; отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе; ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату; неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).</p> <p>Недочеты: преобладание при описании объекта несущественных признаков; несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей; отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату; неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;</p>
--	--	--	---	--

				неточности при нахождении объектов на карте.
--	--	--	--	--

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

Для письменного контроля используются письменные проверочные работы, не требующих развернутого ответа с большой затратой времени, проверочные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ:

- *Самостоятельная работа* - небольшая по времени (15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий, ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Вместо нее учитель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с учениками. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

- *Тестовая работа* включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются в электронном журнале.

- *Проверочная работа* по итогам выполнения самостоятельной работы учащимися проводится после демонстрации учащимися своей самостоятельной работы по теме и может служить механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников. Результаты проверочной работы заносятся учителем в электронный журнал.

- *Диагностические задания* по установлению уровня освоения учащимися предметных культурных способов/средств действия. По итогам работы определяется персональный «профиль» ученика, который фиксируется в листе мониторинга отдельно по каждому уровню. Обязательной отметке и фиксации в электронном журнале подлежит первый (по сути базовый) уровень заданий. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в листе мониторинга.

- *Контрольная работа* (в форме тестовых и проверочных заданий) используется при фронтальном тематическом и итоговом контроле с целью проверки знаний, умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Результаты проверки фиксируются в электронном журнале.

- *Итоговые контрольные работы* включают основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения, поэтому они относятся к трём группам: 1) базовый уровень (соответствие ФГОС), программный материал авторского курса (овладение общим способом действия) и повышенный уровень сложности (продуктивные и творческие задания). Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в электронном журнале и листе мониторинга.

Комплексная работа используется для оценки метапредметных результатов. Результаты её фиксируются учителем в соответствующем листе мониторинга.

- *Творческая работа* выявляет сформированность уровня метапредметной и предметной компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником ставить цель и задачи работы, правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный и информационный материал, делать самостоятельные выводы.

Её оценка заносится в электронный журнал.

Характеристика цифровой отметки (оценки) при письменном ответе

В письменных проверочных работах по предмету «Окружающий мир» орфографические ошибки не учитываются:

«5»	«4»	«3»	«2»
уровень выполнения требований значительно	уровень выполнения требований выше	достаточный минимальный уровень	уровень выполнения требований ниже

<p>выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения</p>	<p>удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.</p>	<p>выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.</p>	<p>удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.</p>
--	---	--	--

Целесообразно при проведении письменного контроля использовать тестовые задания. Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. **Критерии оценивания результатов тестирования**

«5»	«4»	«3»	«2»
Каждое верно выполненное задание уровня А оценивается в 1 балл, уровня В – в 2 балла, уровня С – в 3 балла.			
13–16 баллов (80–100%)	10–12 баллов (60–80%)	6–9 баллов (40–60%)	0–5 баллов (0–40%)

Оценка

творческих

работ

Творческая работа выявляет сформированность уровня метапредметной и предметной компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником ставить цель и задачи работы, правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный и информационный материал, делать самостоятельные обоснованные выводы. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать адекватные языковые и знаковые средства, предметные понятия, иллюстративный материал, модели в соответствии с темой и задачей работы, а также соответствующие заявленной цели работы средства анализа и репрезентации изучаемых объектов.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- соответствие цели работы ее задачам и выводам;
- корректность подбора фактического материала;
- последовательность изложения;

- разнообразие словарного понятийного аппарата.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников. **Творческие работы оцениваются по критериям**

«5»	«4»	«3»	«2»
<p>Содержание работы полностью соответствует теме; задачи и выводы полностью соответствуют цели работы; цель работы соответствует ее задачам и выводам; фактические и логические ошибки отсутствуют; содержание изложено последовательно; работа отличается богатством понятийного словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, таблиц, схем, диаграмм и др. дополнительного материала. Допущен 1 недочет в содержании.</p>	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от нее); задачи и выводы в основном соответствуют цели работы; имеются единичные фактические неточности, незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей, отдельные принципиальные ошибки в оформлении работы. Допускается не более 2-х недочетов в содержании.</p>	<p>Допущены существенные отклонения от темы; задачи и выводы в основном не соответствуют цели работы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы неаккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. Допускается не более 4-х недочетов в содержании.</p>	<p>Работа не соответствует теме, плану; задачи и выводы не соответствуют цели работы; допущено много фактических ошибок в изложении; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; крайне беден понятийный словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы.</p>

Работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями, сочетающая в себе элементы как устного, так и письменного опроса. Используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, приводящие к неправильному результату;

- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта его несущественных признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Музыка

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

«5»	«4»	«3»	«2»
дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.	ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими вопросами учителя.	ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.	ответ обнаруживает неполное знание и непонимание учебного материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учет полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны, учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику

исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

«5»	«4»	«3»	«2»
-наблюдается знание мелодической линии и текста песни; -чистое интонирование ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.	-наблюдается знание мелодической линии и текста песни; - в основном чистое интонирование, ритмически правильное; - пение недостаточно выразительное.	- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; -неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; - пение не выразительное.	-исполнение неуверенное, фальшивое.

Выполнение тестовых заданий

«5»	«4»	«3»	«2»
86-100% заданий	71-85 заданий;	40-70% заданий;	менее 40% заданий;

Изобразительное искусство

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применять полученные знания на практике, верно решает композиции	Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но	Учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.	Учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.	Неправильное решение композиции, предмета, орнамента (неверно организована плоскость листа, не согласованы между собой все компоненты изображения, не выражена общая идея и содержание). Неумение владеть техникой: пользоваться художественными материалами, выразительными художественными средствами в выполнении задания. Недочеты, снижающие уровень общего впечатления от работы: отсутствие оригинальности, яркости и эмоциональности созданного образа, чувства меры в оформлении и соответствия оформления работы. Неаккуратное оформление

ю рисунка, т.е. гармонично согласовывает собой компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.	не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.			работы.
---	--	--	--	---------

Технология

Практическая работа

«5»	«4»	«3»	«2»	Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;	Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; вид изделия аккуратный	Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены отклонением от образца (если было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;	Ученик самостоятельно справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид	Технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Физическая культура

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными: **Качественные критерии успеваемости** характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной

деятельности, включенный в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складываются из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний. Учитывается темп (динамика изменения развития физических качеств за определенный период времени,) и индивидуальные особенности учащихся.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть, за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, сдвиги в физическом развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

I. Знания

При оценивании знаний учитываются показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Теоретические знания:

Для проверки знаний используются следующие методы: **опрос, проверочные беседы, тестирование**

«5»	«4»	«3»	«2»
Техника владения двигательными умениями и навыками			
Движение или его элементы выполнены правильно, с соблюдением требований, без ошибок, легко свободно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определять и исправлять ошибки, допущенные другим учеником.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений неуверенности. Учащийся не может выполнять движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одно грубая ошибка.
Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность			
Учащийся умеет: - самостоятельно организовывать место занятий; -подбирать средства инвентарь и применяют их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; -допускает незначительные ошибки при подборе средств; контролирует	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся не может выполнить ни один из пунктов

деятельности и оценивать итоги	ход выполнения деятельности и оценивает итоги.		
Уровень физической подготовленности учащихся			
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточности темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

Итоговая оценка по физической культуре

выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за триместр, за учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры в зависимости от следующих конкретных условий:

«5»	«4»	«3»	«2»
1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока. 2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных	1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока. 2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных	1. Имеет с собой спортивную форму в не полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока. 2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных	1. Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры. 2. Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии

<p>залах и на стадионе.</p> <p>Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.</p> <p>3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии</p>	<p>залах и на стадионе.</p> <p>Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.</p> <p>3. Учащийся, имеющий отклонения в состоянии здоровья, при этом</p>	<p>залах и на стадионе.</p> <p>Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.</p> <p>3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии</p>	<p>физических или морально-волевых качеств.</p> <p>3. Не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий</p>
---	--	--	--

<p>здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.</p> <p>4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдает или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста.</p> <p>5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и знаниями теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.</p>	<p>мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.</p> <p>4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдает или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста.</p> <p>5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.</p>	<p>здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.</p> <p>4. Продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.</p> <p>5. Частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры овладел частично.</p>	<p>оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.</p>
---	---	--	--

Оценочная шкала в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Успешность освоения учебных программ обучающихся 1 классов в соответствии с ФГОС НОО оценивается следующими уровнями:

Качество освоения программы	Уровень достижений
90-100%	высокий
66 -89%	повышенный
50 -65 %	средний
меньше 50%	ниже среднего

Определение триместровой оценки и отметки по предмету *Триместровая оценка*

- выражается в *словесной (устной) характеристике* уровня развития ученика: какие предметные действия и на каком уровне он смог продемонстрировать в ходе решения задач по темам данного триместра;

- главное внимание при этом уделяется сравнению с уровнем самого ученика на предыдущих этапах, подчеркивается продвижение и выделяются действия, развитие которых необходимо продолжить в будущем;

- оценку-характеристику на каждого ученика в конце триместра учитель записывать не должен! Иначе это приведет к перегрузкам и снижению эффективности учительского труда. Триместровая оценка- характеристика может быть сделана при необходимости в любой момент на основании отметок ученика за различные умения в Таблице результатов (или выдаваться автоматически, если Таблицы результатов ведутся в электронном виде).

Триместровая отметка

- высчитывается как среднее арифметическое, так как это единственное объективное и понятное ученику правило, только при этом условии ученик может контролировать действия учителя и самостоятельно заранее прогнозировать свою триместровую отметку;

- для определения среднего балла должны учитываться отметки за все темы, изученные в данном триместре: текущие отметки, выставленные с согласия ученика, обязательные отметки за задания проверочных и контрольных работ с учетом их пересдачи;

- среднее арифметическое высчитывается по отметкам, выставленным либо официальный журнал (при минимальном варианте использования системы оценивания), либо в Таблицу результатов, если учитель выставляет туда все отметки – и за контрольные работы, и за текущие ответы. **Пример триместровой оценки-характеристики:**

_____(ФИ) «За триместр _____ (год) ученик

продемонстрировал владение всеми требуемыми умениями по предмету _____

_____(какими именно). _____ (некоторыми –

Из них на необходимом уровне – _____,
частично – _____,
на программном уровне – частично – _____

_____ , _____

_____ , _____

на максимальном уровне – _____

Особые успехи были _____

отмечены по линии развития _____

_____ (несколько раз демонстрировал максимальный уровень).

Наибольшие затруднения вызывали задания, связанные с умением _____

_____».

Листок достижений

(диагностическая карта) ученика _____ класса

Ф.И.О. _____ на _____ учебный год.

Учебные предметы.	Период обучения			
	1- ый триместр	2-ой триместр	3-ий триместр	Примечание
Чтение:				
Осознанность				
Правильность				
Выразительность				
Скорость				
Русский язык:				
Каллиграфия				
Орфография				
Развитие устной речи				
Математика				
Устные вычислительные навыки				
Письменные вычислительные навыки				
Решение задач				
Геометрический материал				
Ознакомление с окружающим миром				
Общеучебные навыки				
Умение работать с книгой				
Умение спланировать свою работу				
Умение обосновать оценку своей деятельности				
Самооценка				
Развитие познавательных мотивов и активности учащихся				
Сформированность ценностных отношений:				
Общественная активность				
Отношение к учению				
Отношение к труду				
Отношение к людям				
Подпись учителя:				
Подпись родителей:				
Примечание: красным цветом обозначить <i>высокий</i> уровень обученности и развития, зеленым цветом - <i>средний</i> уровень обученности и развития, синим цветом – <i>низкий</i> уровень обученности и развития.				

Основанием для выставления **итоговой оценки** знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, диагностических и итоговых стандартизированных контрольных работ.

На персонифицированную итоговую оценку на ступени начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующем уровне общего образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе планируемых результатов начального образования «Выпускник научится»

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта **не подлежат итоговой оценке**. Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

Успешность освоения учебных программ обучающихся 2-4 классов оценивается в форме бальной отметки «5», «4», «3», «2». В личном деле выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
66 -89%	повышенный	«4»
50 -65 %	средний	«3»
меньше 50%	ниже среднего	«2»

Диагностическая карта формирования УУД 1 класс.

ФИ ученика _____ класс 1 «_»

УУД	Критерии	Балл от 0-2	
		1 полу-годие	год
<i>Регулятивные УУД</i>			
1 Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует свое место в соответствии с требованиями учителя.		
	Требуется повторное напоминание учителя.		
	Не может организовать свое место.		
2 Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя.	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя.		
	Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем.		
	Не может определить цель выполнения заданий даже под руководством учителя.		
3 Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя.		
	Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем.		
	Не может определить план выполнения заданий даже под руководством учителя.		
4 Использовать в своей деятельности простейшие приборы: линейку, треугольник и т.д.	Может использовать в своей деятельности простейшие приборы.		
	Необходима помощь учителя в использовании простейших приборов.		

		Не может пользоваться простейшими приборами даже после дополнительной помощи учителя.		
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом. При соотношении работы обнаруживается расхождение в оценке. Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.		
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Познавательные УУД</i>				
1	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на	Умеет ориентироваться в учебнике. Ориентируется в учебнике после повторного напоминания учителя.		

	основе изучения данного раздела.	Не умеет ориентироваться в учебнике.		
2	Отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	Отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника. Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике. Не отвечает на вопросы учителя.		
3	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие.	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки) Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя. Не может сравнить предметы.		
4	Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков.	Группирует предметы, объекты на основе существенных признаков. Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков. Не может сгруппировать предметы.		
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему. При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное. Не может определить тему, не может пересказать прочитанное.		
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Коммуникативные УУД</i>				
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Участвует в диалоге. Участвует в диалоге по просьбе учителя. Не участвует в диалоге.		
2	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.	Отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу. Испытывает трудности при ответах на вопросы. Не отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу.		

3	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.	Самостоятельно соблюдает простейшие нормы речевого этикета.		
		Соблюдает простейшие нормы речевого этикета с помощью напоминания учителя.		
		Не соблюдает простейшие нормы речевого этикета.		
4	Слушать и понимать речь других.	Слушает и понимает речь других.		
		Старается высказать свое мнение, не слушая других собеседников.		
		Не слушает и не понимает речь других.		
5	Участвовать в паре.	Может участвовать в паре с любым учеником		
		Участвует в паре только избирательно.		
		Отказывается работать в паре.		
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Личностные УУД</i>				
1	Самооценка	чувствует необходимость учения, предпочитает классные занятия занятиям дома		
		положительное отношение к школе, привлекает в первую очередь не учение, а внеучебная		
		деятельность		
2	Мотивация	отрицательное отношение к школе, стремится к дошкольному образу жизни		
		стремится к получению высоких оценок, проявляет устойчивый интерес к новому		
		стремится к получению хороших оценок, проявляет частичный интерес к новому к школе безразличен, учебные мотивы слабые или отсутствуют		
3	Личностный моральный выбор	справедлив в отношениях с одноклассниками. правдив, имеет представление о нравственных нормах		
		не всегда справедлив в отношениях с одноклассниками. правдив, имеет неполное или неточное представление о нравственных нормах		
		неправильное представление о моральных нормах, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками		
ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностный)				
36-33 баллов - высокий уровень; 32-18 баллов - средний уровень; 0-17 баллов - низкий уровень.				
Подпись учителя:			Подпись родителей:	

УУД	Критерии	Балл	1 класс
<i>Регулятивные УУД</i>			
1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует свое место в соответствии с требованиями учителя.	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1
		Не может организовать свое место.	0
2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя.	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя.	2
		Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем.	1
		Не может определить цель выполнения заданий даже под руководством учителя.	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя.	2
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем.	1
		Не может определить план выполнения заданий даже под руководством учителя.	0
4	Использовать в своей деятельности простейшие приборы: линейку, треугольник и т.д.	Может использовать в своей деятельности простейшие приборы.	2
		Необходима помощь учителя в использовании простейших приборов.	1
		Не может пользоваться простейшими приборами даже после дополнительной помощи учителя.	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом.	2
		При соотношении работы обнаруживается расхождение в оценке.	1

	Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	
<i>ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 04 балла низкий уровень.</i>			

<i>Познавательные УУД</i>			
1	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.	Умеет ориентироваться в учебнике.	2
		Ориентируется в учебнике после повторного напоминания учителя.	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике.	0
2	Отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	Отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике.	1
		Не отвечает на вопросы учителя.	0
3	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие.	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки)	2
		Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя.	1
		Не может сравнить предметы.	0
4	Группировать предметы, объекты на	Группирует предметы, объекты на основе	2

	основе существенных признаков.	Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков.	1
		Не может сгруппировать предметы.	0
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	2
		При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное.	1
		Не может определить тему, не может пересказать прочитанное.	0

ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 04 балла низкий уровень.

<i>Коммуникативные УУД</i>			
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Участвует в диалоге.	2
		Участвует в диалоге по просьбе учителя.	1
		Не участвует в диалоге.	0

2	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.	Отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу.	2
		Испытывает трудности при ответах на вопросы.	1
		Не отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу.	0
3	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.	Самостоятельно соблюдает простейшие нормы речевого этикета.	2
		Соблюдает простейшие нормы речевого этикета с помощью напоминания учителя.	1
		Не соблюдает простейшие нормы речевого этикета.	0
4	Слушать и понимать речь других.	Слушает и понимает речь других.	2
		Старается высказать свое мнение, не слушая других собеседников.	1
		Не слушает и не понимает речь других.	0
5	Участвовать в паре.	Может участвовать в паре с любым учеником	2
		Участвует в паре только избирательно.	1
		Отказывается работать в паре.	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.			
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) 30-28 баллов - высокий уровень; 27- 15 баллов - средний уровень; 0-14 баллов - низкий уровень.			
Подпись учителя: _____			

Диагностическая карта формирования УУД на конец 2 класса ученика(цы) _____ класса

УУД	Критерии	Балл	2 класс
<i>Регулятивные УУД</i>			
1	Самостоятельно организовывать свое рабочее место.	2	
	Требуется повторное напоминание учителя.	1	
	Не может организовать свое место.	0	

2	Следовать режиму организации учебной и внеучебной деятельности.	Самостоятельно следует режиму организации учебной и внеучебной деятельности.	2	
		Требует напоминание учителя о соблюдении режима организации учебной и внеучебной деятельности.	1	
		Не соблюдает режим организации учебной и внеучебной деятельности.	0	
3	. Определять цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно.	Самостоятельно определяет цель учебной деятельности	2	
		Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя	1	
		Не может определить цель учебной деятельности даже под руководством учителя.	0	
4	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя.	2	
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем.	1	
		Не может определить план выполнения заданий даже под руководством учителя.	0	
5	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем.	Самостоятельно соотносит выполненное задание с образцом, предложенным учителем.	2	
		Требует повторное напоминание	1	
		Не может соотнести выполненное задание с образцом, предложенным учителем	0	
6	Использовать в работе простейшие	Может использовать в работе простейшие инструменты и более сложные приборы	2	

	инструменты и более сложные приборы (циркуль).	(циркуль).		
		Необходима помощь учителя в работе с простейшими инструментами и более сложными приборами (циркуль).	1	
		Не может использовать в работе простейшие инструменты и более сложные приборы (циркуль).	0	

7	Корректировать выполнение задания в дальнейшем.	Может корректировать выполнение задания в дальнейшем.	2
		Необходима помощь учителя в корректировке выполнения задания в дальнейшем	1
		Не может корректировать выполнение задания в дальнейшем даже с помощью учителя	0
8	Оценка своего задания по следующим параметрам: легко выполнять, возникли сложности при выполнении.	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом.	2
		При соотношении работы обнаруживается расхождение в оценке.	1
		Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0
<i>ИТОГО: 16-15 баллов высокий уровень, 14-8 баллов средний уровень, 0-7 баллов низкий уровень.</i>			
<i>Познавательные УУД</i>			
1	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела; определять круг своего незнания.	Умеет ориентироваться в учебнике.	2
		Ориентируется в учебнике после повторного напоминания учителя.	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике.	0
2	Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, самим задавать вопросы, находить нужную информацию в учебнике.	Отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике.	1
		Не отвечает на вопросы учителя.	0
3	Сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям; находить закономерности;	Умеет сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям; находить закономерности; самостоятельно продолжать их по установленном правилу	2
	самостоятельно продолжать их по установленном правилу.	Выполняет только при помощи наводящих вопросов учителя.	1
		Не может выполнять данные задания	0

4	<p>Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; составлять простой план</p>	<p>Может подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; составлять простой план</p>	2
		<p>При подробном пересказе и составлении простого плана требуется помощь учителя.</p>	1
		<p>Не может подробно пересказать прочитанное и прослушанное, составить простой план</p>	0
5	<p>Определять, в каких источниках можно найти необходимую информацию для выполнения задания.</p>	<p>Может определять, в каких источниках можно найти необходимую информацию для выполнения задания.</p>	2
		<p>Требуется помощь учителя для определения, в каких источниках можно найти необходимую информацию для выполнения задания..</p>	1
		<p>Не может определить, в каких источниках можно найти необходимую информацию для выполнения задания.</p>	0
6	<p>Находить необходимую информацию, как в учебнике, так и в словарях в учебнике.</p>	<p>Может найти необходимую информацию, как в учебнике, так и в словарях в учебнике</p>	2
		<p>Требуется помощь учителя для нахождения необходимой информации, как в учебнике, так и в словарях в учебнике.</p>	1
		<p>Не может найти необходимую информацию, как в учебнике, так и в словарях в учебнике</p>	0
7	<p>Наблюдать и делать самостоятельные</p>	<p>Может наблюдать и делать самостоятельные простые выводы</p>	2

	<p>простые выводы</p>	<p>Требуется помощь учителя , чтобы сделать самостоятельные простые выводы</p>	1
		<p>Не может наблюдать и делать самостоятельные простые выводы</p>	0

ИТОГО: 14-13 баллов высокий уровень, 12-7 баллов средний уровень, 0-6 балла низкий уровень.

Коммуникативные УУД

1	<p>Участвовать в диалоге; слушать и понимать других</p>	<p>Участвует в диалоге; слушает и понимает других, высказывает свою точку зрения на события, поступки</p>	2
---	--	---	---

	высказывать свою точку зрения на события, поступки	Участвует в диалоге; слушает и понимает других, высказывает свою точку зрения на события, поступки по просьбе учителя.	1
		Не участвует в диалоге; не высказывает свою точку зрения на события, поступки	0
2	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	Оформляет свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	2
		Испытывает трудности при оформлении своих мыслей в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	1
		Не может оформить свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	0
3	Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.	Может читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.	2
		Читает вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимает прочитанное с помощью учителя.	1
		Не понимает прочитанное	0
4	Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	Может выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	2
		Выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы (задачи) с помощью товарищей	1
		Не может выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	0
<i>ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень, 6-4 баллов средний уровень, 0-3 балла низкий уровень.</i>			
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) 38-37 баллов - высокий уровень; 36-19 баллов - средний уровень; 0-18 баллов - низкий уровень.			
Подпись учителя: _____			

Диагностическая карта формирования УУД на конец 3 класса ученика(цы) _____ класса

УУД	Критерии	Балл	3 класс	
<i>Регулятивные УУД</i>				
1	Самостоятельно организовывать свое рабочее место в соответствии с целью выполнения заданий	Самостоятельно организует свое место в соответствии с целью выполнения заданий	2	
		Требуется повторное напоминание учителя.	1	
		Не может организовать свое место в соответствии с целью выполнения заданий	0	
2	Самостоятельно определять важность или необходимость выполнения различных заданий в учебном процессе и жизненных ситуациях	Самостоятельно определяет важность выполнения задания	2	
		Требуется помощь учителя	1	
		Не может самостоятельно определить важность выполнения задания	0	
3	Определять цель учебной деятельности с помощью учителя самостоятельно, соотносить свои действия с поставленной целью	Самостоятельно определяет цель учебной деятельности и соотносит свои действия с поставленной целью	2	
		Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя	1	
		Не может определить цель учебной деятельности даже под руководством учителя.	0	
4	Осознавать способы и приемы действий при решении учебных задач.	Осознает способы и приемы действий при решении учебных задач.	2	
		Требуется помощь учителя	1	
		Не осознает способы и приемы действий при решении учебных задач.	0	
5	Составлять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя	Самостоятельно может составить план выполнения задания	2	
		Требуется помощь учителя	1	
		Не может составить план выполнения задания	0	
6	Оценивать правильность выполненного задания на основе сравнения с предыдущими заданиями	Может оценивать правильность выполненного задания	2	
	Необходима помощь учителя в оценке выполненного задания	1		

	или на основе различных образцов и критериев	Не может оценить выполненное задание даже на основе различных образцов и критериев	0
7	Корректировать выполнение задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе.	Может корректировать выполнение задания в соответствии с планом	2
		Необходима помощь учителя в корректировке выполнения задания	1
		Не может корректировать выполнение задания даже с помощью учителя	0
8	Осуществлять само- и взаимопроверку работ	Умеет осуществлять само- и взаимопроверку работ	2
		Нуждается в помощи при само- и взаимопроверке работ	1
		Не может осуществлять само- и взаимопроверку работ	0
9	Оценивать собственную успешность выполнения заданий по заранее определенным критериям	Может оценить собственную успешность выполнения заданий по заранее определенным критериям	2
		Нуждается в помощи при оценке выполненного задания по определенным критериям	1
		Не может оценить собственную успешность выполнения заданий по заранее определенным критериям	0
10	Осуществлять выбор под определенную задачу литературы, инструментов, приборов	Может осуществлять выбор под определенную задачу литературы, инструментов, приборов	2
		Нуждается в помощи	1
		Не может осуществлять выбор под определенную задачу литературы, инструментов, приборов	0
ИТОГО: 20-18 баллов высокий уровень, 17-10 баллов средний уровень, 0-9 баллов низкий уровень.			

<i>Познавательные УУД</i>			
1		Умеет ориентироваться в учебнике.	2

	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела; определять круг своего незнания; планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Ориентируется в учебнике после повторного напоминания учителя.	1	
		Не умеет ориентироваться в учебнике.	0	
2	Самостоятельно предполагать, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала; отбирать необходимые источники информации среди словарей, энциклопедий, справочников в рамках проектной деятельности	Может самостоятельно определить, какая дополнительная информация будет нужна для изучения и отбирать необходимые источники	2	
		Может самостоятельно определить, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала, но в отборе необходимых источников требуется помощь	1	
		Не может самостоятельно определить, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала	0	
3	Извлекать информацию, представленную в разных формах (текст, иллюстрация, таблица, схема, диаграмма и др.)	Умеет извлекать информацию, представленную в разных формах	2	
		Выполняет только при помощи наводящих вопросов учителя.	1	
		Не может выполнять данные задания	0	
4	Использовать преобразование словесной информации в условные модели и наоборот.	Может использовать преобразование словесной информации в условные модели и наоборот.	2	
		Может использовать преобразование словесной информации в условные модели и наоборот, только под руководством учителя	1	
		Не может использовать преобразование словесной информации в условные модели и наоборот, даже с помощью учителя	0	
5	Самостоятельно использовать модели при решении учебных	Может самостоятельно использовать модели при решении учебных задач	2	
		Требуется помощь учителя для	1	
	задач	Не может самостоятельно использовать модели при решении учебных задач	0	

6	Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	Может самостоятельно представить информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	2
		Может представить информацию в виде текста, таблицы, схемы, только с помощью. Взрослого.	1
		Не может самостоятельно представить информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	0
7	Анализировать, сравнивать, группировать, устанавливать причинно-следственные связи (на доступном уровне)	Умеет анализировать, сравнивать, группировать, устанавливать причинно-следственные связи	2
		Может анализировать, сравнивать, группировать, устанавливать причинно-следственные связи с помощью наводящих вопросов	1
		Не умеет анализировать, сравнивать, группировать, устанавливать причинно-следственные связи	0
8	Выявлять аналогии и использовать их при выполнении заданий	Умеет самостоятельно выявлять аналогии и использовать их при выполнении заданий	2
		Может выявлять аналогии и использовать их при выполнении заданий с помощью наводящих вопросов	1
		Не умеет выявлять аналогии и использовать их при выполнении заданий	0
9	Активно участвовать в обсуждении учебных заданий, предлагать разные способы выполнения заданий, обосновывать выбор наиболее эффективного способа действия	Активно участвует в обсуждении учебных заданий, предлагает разные способы выполнения заданий, обосновывает выбор наиболее эффективного способа действия	2
		Участвует в обсуждении учебных заданий, но не предлагает способы выполнения задания	1
		Не участвует в обсуждении учебных заданий	0
ИТОГО: 18-16 баллов высокий уровень, 15-9 баллов средний уровень, 0-8 баллов низкий уровень.			

1	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения	Соблюдает в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения	2
		Нуждается в напоминании о соблюдении норм речевого этикета и правил устного общения	1
		Не соблюдает в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения	0
2	Оформлять мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций	Оформляет свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	2
		Испытывает трудности при оформлении своих мыслей в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	1
		Не может оформить свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	0
3	Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное, задавать вопросы, уточняя аргументации своего мнения	Может читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное и задавать вопросы	2
		Читает вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимает прочитанное, но вопросы по содержанию не задает	1
		Не понимает прочитанное	0
4	Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, адекватно реагировать на реплики, высказывать свою точку зрения, понимать необходимость аргументации своего мнения	Активно участвует в диалоге; слушает и понимает других, адекватно реагирует на реплики, высказывает свою точку зрения, понимает необходимость аргументации своего мнения	2
	необходимость аргументации своего мнения	Участвует в диалоге; слушает и понимает других, адекватно реагирует на реплики, но не высказывает свою точку зрения.	1
		Не участвует в диалоге	0
5	Критично относиться к своему мнению, сопоставлять свою точку зрения с точкой зрения другого	Критично относится к своему мнению, сопоставляет свою точку зрения с точкой зрения другого	2
		Критично относится к своему мнению, но не умеет сопоставлять свою точку зрения с точкой зрения другого	1

		Не умеет критично относиться к своему мнению и сопоставлять свою точку зрения с точкой зрения другого	0
6	Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета	Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета	2
		Может отстаивать свою точку зрения, не соблюдая правила речевого этикета	1
		Не умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета	0
7	Участвовать в работе группы (в том числе в ходе проектной деятельности), распределять роли, договариваться друг с другом, учитывая конечную цель	Активно участвует в работе группы, может распределять роли, договариваться друг с другом, учитывая конечную цель	2
		Участвует в работе группы, но не принимает участие в распределении ролей	1
		Принимает пассивное участие в работе группы	0
8	Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	Может выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	2
		Выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы (задачи) с помощью товарищей	1
		Не может выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	0
9	Осуществлять взаимопомощь и взаимоконтроль при работе в группе	Постоянно осуществляет взаимопомощь и взаимоконтроль при работе в группе	2
		Периодически осуществляет взаимопомощь и взаимоконтроль при работе в группе	1
		Не осуществляет взаимопомощь и взаимоконтроль при работе в группе	0
<i>ИТОГО: 18-16 баллов высокий уровень, 15-9 баллов средний уровень, 0-8 баллов низкий уровень.</i>			
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) 28-26 баллов - высокий уровень; 25-14 баллов - средний уровень; 0-13баллов - низкий уровень.			
Подпись учителя: _____			

УУД	Критерии	Балл	2 класс
<i>Регулятивные УУД</i>			
1	Самостоятельно формулировать задание: определять его цель, планировать свои действия для реализации задач, прогнозировать результаты, осмысленно выбирать способы и приемы действий, корректировать свою работу по ходу выполнения.	Умеет самостоятельно формулировать задание	2
		Требуется помощь учителя.	1
		Не может формулировать задание	0
2	Выбирать для выполнения определенной задачи различные средства: справочную литературу, ИКТ, инструменты и приборы.	Умеет самостоятельно выбирать для выполнения определенной задачи различные средства	2
		Требуется помощь учителя	1
		Не может самостоятельно выбирать для выполнения определенной задачи различные средства	0
3	Осуществлять итоговый и пошаговый контроль результатов	Умеет осуществлять итоговый и пошаговый контроль результатов	2
		Может осуществлять итоговый и пошаговый контроль результатов с опорой на шаблон	1
		Не может осуществлять итоговый и пошаговый контроль результатов	0
4	Оценивать результаты собственной деятельности, объяснять по каким критериям проводилась оценка	Умеет оценивать результаты собственной деятельности, объяснять по каким критериям проводилась оценка	2
		Может оценивать результаты собственной деятельности, но затрудняется определить критерии	1
		Оценивает результаты собственной деятельности по наводящим вопросам	0
5	Адекватно воспринимать аргументированную критику ошибок и	Умеет адекватно воспринимать критику ошибок	2
		Принимает критику ошибок	1

	учитывать ее в работе над ошибками	Не воспринимает критику ошибок	0
6	Ставить цель собственной познавательной деятельности (в рамках учебной и проектной деятельности) и удерживать ее.	Умеет ставить цель собственной познавательной деятельности и удерживать ее.	2
		Может ставить цель собственной познавательной деятельности, но до конца не удерживает.	1
		Умеет ставить цель собственной познавательной деятельности	0
7	Планировать собственную внеучебную деятельность (в рамках проектной деятельности) с опорой на учебники и рабочие тетради	Умеет планировать собственную внеучебную деятельность	2
		Может планировать собственную внеучебную деятельность под руководством учителя	1
		Не умеет планировать собственную внеучебную деятельность	0
8	Регулировать свое поведение в соответствии с познанными моральными нормами и этическими требованиями	Умеет регулировать свое поведение в соответствии с познанными моральными нормами и этическими требованиями	2
		Может регулировать свое поведение в соответствии с познанными моральными нормами и этическими требованиями при напоминании	1
		Не умеет регулировать свое поведение в соответствии с познанными моральными нормами и этическими требованиями	0
9	Планировать собственную деятельность, связанную с бытовыми жизненными ситуациями: маршрут движения, время, расход продуктов, затраты и др.	Умеет планировать собственную деятельность, связанную с бытовыми жизненными ситуациями	2
		Может планировать собственную деятельность, связанную с бытовыми жизненными ситуациями при помощи взрослых	1
		Не умеет планировать собственную деятельность, связанную с бытовыми жизненными ситуациями	0
<i>ИТОГО: 18-16 баллов высокий уровень, 15-9 баллов средний уровень,</i>			

0-8 балла низкий уровень.

Познавательные УУД

1	Умеет ориентироваться в учебнике.	2
---	-----------------------------------	---

	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела; определять круг своего незнания; планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Ориентируется в учебнике после повторного напоминания учителя.	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике.	0
2	Самостоятельно предполагать, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала; отбирать необходимые источники информации среди словарей, энциклопедий, справочников, электронные диски.	Может самостоятельно определить, какая дополнительная информация будет нужна для изучения и отбирать необходимые источники	2
		Может самостоятельно определить, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала, но в отборе необходимых источников требуется помощь	1
		Не может самостоятельно определить, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала	0
3	Составлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, сеть Интернет)	Умеет составлять и отбирать информацию, полученную из различных источников	2
		Может составлять и отбирать информацию, полученную из различных источников с помощью учителя.	1
		Не умеет составлять и отбирать информацию, полученную из различных источников	0
4	Самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее, представлять	Умеет делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее, представлять информацию на основе схем, моделей, таблиц, гистограмм, сообщений	2
	представлять информацию на основе схем, моделей, таблиц, гистограмм, сообщений.	Может делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее, представлять информацию на основе схем, моделей, таблиц, гистограмм, сообщений, только под руководством учителя	1

		Не умеет делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее, представлять информацию на основе схем, моделей, таблиц, гистограмм, сообщений	0
5	Составлять сложный план текста	Умеет составлять сложный план текста	2

		Требуется помощь при составлении сложного плана текста	1
		Не умеет составлять сложный план текста	0
6	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном, развернутом виде, в виде презентаций	Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном, развернутом виде, в виде презентаций	2
		Может передавать содержание в сжатом, выборочном, развернутом виде с помощью учителя.	1
		Не может передавать содержание в сжатом, выборочном, развернутом виде	0
7	Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты; устанавливать закономерности и использовать их при выполнении заданий; устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, проводить аналогии; использовать обобщенные способы и осваивать новые приемы, способы	Умеет выполнять данные операции	2
		Может выполнять данные операции с помощью учителя	1
		Не умеет выполнять данные операции	0
<i>ИТОГО: 14-12 баллов высокий уровень, 11-7 баллов средний уровень, 0-6 баллов низкий уровень.</i>			
<i>Коммуникативные УУД</i>			
1	Адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач	Умеет адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач	2
		Нуждается в напоминании в правильном использовании речевых средств для решения коммуникативных задач	1
		Не умеет адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач	0
2	Оформлять мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	Оформляет свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	2

	жизненных речевых ситуаций	Испытывает трудности при оформлении своих мыслей в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	1	
		Не может оформить свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	0	
3	Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное	Хорошо читает вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимает прочитанное	2	
		На среднем уровне читает вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимает прочитанное	1	
		Не справляется с техникой чтения вслух, но понимает прочитанное	0	
4	Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки	Активно участвует в диалоге; слушает и понимает других, высказывает свою точку зрения на события, поступки	2	
		Участвует в диалоге; слушает и понимает других, но не высказывает свою точку зрения на события, поступки.	1	
		Не участвует в диалоге	0	
5	Понимать точку зрения другого	Понимает и воспринимает точку зрения другого	2	
		Критично относится к другой точке зрения	1	
		Не воспринимает точку зрения другого	0	
6	Формулировать собственное мнение и позицию; задавать вопросы, уточняя непонятное в высказывании собеседника, отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета;	Умеет формулировать собственное мнение и позицию	2	
		Может отстаивать свою точку зрения, не соблюдая правила речевого этикета	1	
		Не умеет формулировать собственное мнение и позицию	0	
	речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений.			

7	Критично относиться к своему мнению. Уметь взглянуть на ситуацию с другой позиции.	Критично относиться к своему мнению и может взглянуть на ситуацию с другой позиции.	2
		Может критично относиться к своему мнению	1
		Не воспринимает критику своего мнения	0
8	Учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций при работе в паре.	Прислушивается к разным мнениям и умеет работать в паре	2
		Прислушивается к разным мнениям, разногласия при работе в паре	1
		Не прислушивается к разным мнения	0
9	Договариваться и приходить к общему решению	Умеет договариваться и приходить к общему решению	2
		Стремится договариваться и приходить к общему решению	1
		Не стремится договариваться и приходить к общему решению	0
10	Участвовать в работе группы: распределять обязанности, планировать свою часть работы; задавать вопросы, уточняя план действий; выполнять свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель; осуществлять самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь.	Умеет работать в группе	2
		Может работать в группе с помощью товарищей	1
		Не умеет работать в группе	0
<i>ИТОГО: 20-18 баллов высокий уровень, 17-10 баллов средний уровень, 0-9 баллов низкий уровень.</i>			
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) 26-24 баллов - высокий уровень; 23-13 баллов - средний уровень; 0-12баллов - низкий уровень.			
Подпись учителя: _____			

Критерии оценивания знаний обучающихся основного и среднего общего образования

Система оценивания планируемых результатов основного и среднего общего образования в соответствии с ФГОС.

Система оценки — сложна и многофункциональна, включает текущую и итоговую оценку результатов деятельности обучающихся. Предлагаемая система оценки включает в себя как внешнюю оценку, так и внутреннюю, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе.

Внешняя оценка — оценка, которая проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.

Внутренняя оценка — это оценка, осуществляемая самой школой (учениками, педагогами, школьным психологом, администрацией и т.д.). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями; в результатах самооценки обучающихся; в результатах наблюдений, проводящихся учителями и школьными психологами; в промежуточных и итоговой оценках обучающихся и, наконец, в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс.

Особенность предлагаемой системы оценки — уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Оценивание личностных, метапредметных и предметных результатов образования

ФГОС устанавливает три основные группы результатов — личностные, метапредметные и предметные.

Оценка личностных результатов. Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана и части, формируемой участниками образовательных отношений; а также программы дополнительного образования, реализуемой семьей и школой.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что личностные результаты выпускников в полном соответствии с требованиями стандартов не подлежат итоговой оценке.

Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

Оценка метапредметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности системы образования и образовательного учреждения, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности выпускников.

При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса. (Содержание заданий для итоговой оценки достижения предметных результатов курса строится вокруг изучаемого опорного учебного материала, представленного в разделе «Выпускник научится»).

Оценка достижения этих предметных результатов, ведется, как правило, в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

В ряде случаев их достижение может проверяться также в ходе текущего и промежуточного оценивания, а полученные результаты фиксироваться в накопительной системе оценки (например, в форме портфолио) и учитываться при определении итоговой оценки.

Итоговая оценка выпускника и ее использование в системе образования

Итоговая оценка выпускника уровня ООО и СОО формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение итоговых работ, ОГЭ, ЕГЭ и защиты проектов.

Документы

Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений обучающегося: классный журнал, дневник обучающегося, личное дело обучающегося, портфолио обучающегося.

Контроль знаний обучающихся тесно связан с отметкой. Более того, это необходимый элемент контроля знаний учащихся. От объективности отметки, положительной мотивации зависит общий настрой учащегося, его желание заниматься в дальнейшем, а значит и качество приобретаемых знаний. При оценке знаний необходимо учитывать основные качественные характеристики овладения учебным материалом: имеющиеся у учащихся фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях, владение терминологией и специфическими способами обозначения и записи.

Результат отметки зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или в письменной работе.

Среди погрешностей можно выделить ошибки, недочеты и мелкие погрешности.

Погрешность считается **ошибкой**, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и умениями и их применением.

К **недочетам** относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или отсутствии знаний, которые в соответствии с программой не считаются основными. **Недочетом** также считается погрешность, которая могла бы расцениваться как ошибка, но допущена в одних случаях и не допущена в других аналогичных случаях. К недочетам относятся погрешности, объясняемые рассеянностью или недосмотром, небрежная запись.

К **мелким погрешностям** относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

К **ошибкам**, например, относятся: неправильное использование служебных слов алгоритмического языка; неверное указание аргументов и результатов; присваивание величине одного типа значения другого типа; нарушение порядка выполнения команд при исполнении алгоритма и т.п.

Примеры недочетов: пропуск или неправильная запись служебного слова алгоритмического языка; неполное описание промежуточных величин; случайные вычислительные погрешности при проверке условий составных команд; небрежное оформление записи алгоритма и т.п. Если одна и та же ошибка (недочет) встречается несколько раз, то это рассматривается как одна ошибка (один недочет). Зачеркивания и исправления ошибкой считать не следует.

Задание считается выполненным безупречно, если содержание ответа точно соответствует вопросу, указывает на наличие у школьника необходимых теоретических знаний и практических навыков, окончательный ответ дан при правильном ходе решения и аккуратном оформлении.

Задание считается невыполненным, если ученик не приступил к его выполнению или допустил в нем погрешность, считающуюся в соответствии с целью работы ошибкой.

Отметка за усвоение темы выставляется на основе всех текущих отметок. Особый вес

придается отметкам за итоговую контрольную работу или ответы учащихся на зачетном занятии по всей теме.

При выставлении тематической отметки учитель может не учитывать текущих отметок, если по результатам тематической контрольной работы или зачета эти отметки учащимися не подтверждены (например, неудовлетворительные отметки, полученные за пробелы в знаниях и умениях, которые затем были ликвидированы).

Годовая отметка должна отражать фактический уровень знаний учащихся на конец учебного года.

Возможные критерии и параметры отметки ответов обучающихся. Предметная составляющая

Системность и целостность знаний по теме (сформированность единой информационной картины мира, понимание единых принципов информационных процессов и процессов управления в живой и неживой природе).

Уровень усвоения понятий, терминов.

Личностная освоенность знаний, креативность мышления (свобода оперирования знаниями, представленность личной позиции, понимания).

Деятельностно-коммуникативная составляющая Сформированность устной речи.

Умение пользоваться моделями (схемами, таблицами, графиками и т.п.).

Умение подобрать свои оригинальные примеры, иллюстрирующие изучаемый материал, умение логически обосновывать суждения, проводить систематизации. Коммуникативность, умение включиться в диалог

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Виды контрольно-оценочной деятельности:

- Устный контроль - индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.
- Письменный контроль - выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п., которые могут быть кратковременными и длительными, различаются глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).
- Тестовый контроль
- Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

Применяется традиционная пятибалльная («5», «4», «3», «2», «1») система цифровых отметок. Отметка «1» выставляется только в 5-11-х классах при условии полного отсутствия у обучающегося письменной работы или полного отказа отвечать (невыполнения домашнего задания).

Оценивание результатов обучения по предметам «Русский язык», «Родной язык (русский)»

Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает	Обнаруживает понимание материала,	Излагает материал последовательно и
	правильное определение языковых понятий	может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные	правильно с точки зрения норм литературного языка
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
-----	---

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта «5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К **негрубым** относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании **ы** и **и** после приставок;
- в случаях трудного различия **не** и **ни**;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка. Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

«5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

«4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

«3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые) «2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» - ученик выполнил все задания верно,

«4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий, «3» - выполнено не менее половины заданий, «2» - выполнено менее половины заданий.

Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. работа отличается богатством	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
	словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	

<p>«4»</p>	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стил ь работы отличается единством и остаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 -4 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические</p>
<p>«3»</p>	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>1 Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>2 Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7</p>
<p>«2»</p>	<p>1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>1 нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>2 Крайне беден словарь, работа написана короткими</p>	<p>Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических</p>

	<p>однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов</p>	
--	---	--

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценивание результатов обучения по предметам «Литература», «Родная литература (русская)»

2.3.1. Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно- эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретиколитературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейнохудожественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух -трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

2.3.2. Оценивание сочинений

Учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положении, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в

текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

«5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; - допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; - допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи; - в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов. «2» - ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие: «5» - 90 - 100 %; «4» - 78 - 89 %;

«3» - 60 - 77 %;

«2» - менее 59%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные. Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1 -2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,

- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3 -5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально. Критерии оценивания пересказа

4) Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

5) Грамматическое и речевое оформление - затруднение с началом пересказа

- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

6) Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др. **Отметка «5»** ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; - лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. **Отметка «3»** ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; - нарушено стилевое единство текста.

Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление. Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи; - число речевых недочетов;

3 количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Оценивание результатов обучения по предметам «Английский язык», «Немецкий язык»

1) Аудирование «5»:

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4»:

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3»:

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2»:

- ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса. **Говорение «5»:**

- ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4»:

- ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3»:

- ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»:

- ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного. **2) Чтение «5»:**

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»:

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей

и частности, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»:

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»:

- ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценивание результатов обучения по предмету «Математика»

Оценка устных ответов обучающихся по математике «5»:

- ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников; - изложил материал грамотным языком а определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами) применять их в новой: ситуации при выполнении практической задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя. **«4»:**

- ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; - допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя. **«3»:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

«2»:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий» при использовании математическое терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся

«5»:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»:

- работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»:

- допущены более одна ошибка или более двух -трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; **«2»:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

Оценивание результатов обучения по предмету «Информатика» 1) Оценка практических работ

«5»:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; - соблюдает правила техники безопасности;

- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

- правильно выполняет анализ ошибок.

«4»:

- ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2 -3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»:

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

- работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов «5»:

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»:

- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; - допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; - допустил четыре-пять недочетов.

«2»:

- ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. **Оценка тестовых работ «5»:**

- учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- допустил не более 10% неверных ответов.

«4»:

- ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 30% ответов от общего количества заданий).

«3»:

- учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 30% до 50% ответов от общего числа заданий;

- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»:

- работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

Оценивание результатов обучения по предмету «География»

Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»:

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

- правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4»:

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя. **«3»:**

- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе. **«2»:**

- ответ неправильный;

- нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний «5»

- правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4»

- правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3»

- правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2»

- неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Требования к работе в контурных картах:

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.

2. Все надписи на контурной карте делают черной или синей пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.

3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки. *Примечание.*

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой оценки вашего труда.

Критерии оценки контурных карт. Оценка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно. Оценка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трех объектов. Оценка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Оценка «2»

выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал ее на проверку учителю.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3 -4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
95% и более	отлично
75-94%%	хорошо
50-74%%	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительн о

Перечень ошибок Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, основных положений теории, общепринятых символов обозначения географических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения практических задач и объяснения географических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы практической задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- незнание приемов решения практических задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения; - неумение читать и строить графики, схемы.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточности графиков, схем; - пропуск или неточное написание наименований единиц географических величин; - нерациональный выбор хода решения. Недочеты:
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

- небрежное выполнение записей, схем, графиков. - орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценка умений проводить наблюдения

«5»

- правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений. **«4»**

- правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3»

- допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Оценивание результатов обучения по предмету «Химия»

Оценивание устного ответа

«5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

«4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, - задача решена рациональным способом.

«4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок. **«3»:**
- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, - допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы). **«4»:**

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя. «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов). «5»

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»:

- план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»:

- план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5»

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка. «4»

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3»

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

Оценивание результатов обучения по предметам «История», «Обществознание».

Оценка «5» ставится, если ученик:

7) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

8) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

9) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1) Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при

требования или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1) Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2) Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3) Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4) Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5) Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6) Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки. **Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. 5. Полностью не усвоил материал.

Оценивание результатов обучения по предмету «Биология»

Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»:

- полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; - ответ самостоятельный.

«4»:

- раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдений, опытов. **«3»:**

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;
- не всегда последовательно определение понятии недостаточно четкие;
- не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

«2»:

- основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибка в определении понятие, при использовании терминологии.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка умений ставить опыты «5»:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»:

- правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;
- 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3»:

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

«2»

- не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; - допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5»:

- правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4»:

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; - допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

«3»:

- допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдение по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

«2»:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;
- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценивание результатов обучения по предмету «Физика»

Оценивание устных ответов обучающихся

«5»:

- учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»:

- ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»:

- ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»:

- ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»:

- учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

- соблюдает требования безопасности труда;

- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

- без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов). **«4»:**

- выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3»:

- результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»:

- результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка. **«4»:**

- ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

«3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две- три несущественные. **«2»**

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

«5»

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4»

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценивание результатов обучения по предмету «Астрономия»

Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

- соблюдает требования безопасности труда;

- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

- без ошибок проводит анализ погрешностей.

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки. **Оценка «2»** выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Оценки за устный ответ и контрольную работу Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов. **Оценка «3»** ставится,

если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка письменных контрольных работ Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка. **Оценка «4»:**
- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за trimestры.

Оценка умений решать расчетные задачи Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах. **Оценка «2»:** - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценивание результатов обучения по предмету «Физическая культура»

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов). «5»

- упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4»

- упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

«3»

- упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2»

- упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно - оздоровительную и спортивно- оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Оценивание результатов обучения по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

«5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

«2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка результатов обучения по предмету «Изобразительное искусство» Критерии оценки устных ответов Отметка "5" ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. - самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник,

дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Повышенный уровень

Отметка "4" ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Базовый уровень

Отметка "3" ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Отметка "2" ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; - не делает выводов и обобщений.

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов

или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

По окончании устного ответа учащегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Критерии и система оценки практической (творческой) работы

- Выполнение задания, согласно поставленной задачи;

- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценивания рисунка с натуры:

- Композиционное расположение изображения: изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги).

- Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке : правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.

- Передача в рисунке пропорций объекта изображения : правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям природы в зависимости от конкретной точки зрения).

- Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения : правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения природы).

- Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-8 классы): правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей).

- Передача в рисунке цвета природы: правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету природы), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета природы, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

- Передача светотени в рисунке: правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени - света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в природе).

- Передача в рисунке объема изображаемого объекта : объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

- Композиционное решение темы : правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно-композиционный центр, действие komponуется в заданном формате листа бумаги).

- Изображение пространства в рисунке: правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов - выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).

- Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения: правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).

- Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов: правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

- Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов: правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).

- Передача в рисунке цвета объектов : правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).

- Передача в рисунке светотени : правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени - света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).

- Передача в рисунке объема изображаемых объектов: объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы. Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
-------	------	-----	-----

Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Недостаточный уровень
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии выполнения декоративных рисунков :

- Композиционное решение орнамента (узора): правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнуто общее движение элементов узора).

- Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.
- Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.
- Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора - линию симметрии и ритм.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению. Новизна текста:
- актуальность темы исследования;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- самостоятельность оценок и суждений;
- стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина знаний по теме;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- соблюдение требований к объему реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая

последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты

отсутствует вывод.

«2» балла - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и нормы оценок знаний учащихся по предмету «Музыка»

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы. В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности:

хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя; **Отметка «3»**

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребенка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учет полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение; **Отметка «4»**

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике. **Отметка «1»**

Отказ от ответа.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

- Учащиеся правильно излагают изученный материал;
- Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
- Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
- Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

- Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускают неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

- Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; - Допускает неточности в изложении изученного материала. **Отметка «2»**

- Учащийся допускает грубые ошибки в ответе - Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2» Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Отметка «5»

При выполнении 100-90% объема работы

Отметка «4»

При выполнении 89 - 76% объема работы

Отметка «3»

При выполнении 75 - 50% объема работы

Отметка «2»

При выполнении 49 - 0 % объема работы

Оценка реферата. Отметка «5»

- Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.

- Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
- Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

- Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.

- Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

- Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.

- Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.

- Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

- Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии). **Отметка «3»**

- Тема реферата раскрыта поверхностно.

- Изложение материала непоследовательно.

- Слабая аргументация выдвинутых тезисов.

- Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

- Тема реферата не раскрыта.

- Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Отметка «5»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Соблюдена технология исполнения проекта.

- Проявлены творчество, инициатива.

- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

- Проявлено творчество.

- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. - Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта. **Отметка «2»**

- Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради В тетрадь записываются:

1. Темы уроков.

2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.

3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.

4. Названия и авторы разучиваемых песен.

5. Сложно запоминающиеся тексты песен.

6. Музыкальные впечатления.

7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)

8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в триместр. Оценка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность.
2. Ведение словаря
3. Выполненное домашнее задание.
4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен обучающимися и соответствующим образом оценен учителем. 1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря)

2. Кроссворды.

3. Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору обучающегося.

4. Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Технология» в 5-8 классах.

Устный опрос:

«5» - полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» - в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» - не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«2» - почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов.

Графические задания и лабораторно- практические работы:

«5» - творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями и другими средствами.

«4» - правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями и т.д.

«3» - допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия и т.д.

«2» - не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия и т.д.; отказывается выполнять задание.

Практические работы:

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении допущены небольшие отклонения, общий вид изделия аккуратный.

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции отклоняются от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

«2» - учащиеся самостоятельно не справились с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Тест:

«5» - справившиеся с работой 100-90%.

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80% от общего количества.

«3» - соответствует работа, содержащая 50-70% правильных ответов.

«2» - за работу, содержащую менее 50 % правильных ответов.

Критерии оценки творческих проектов

1. оригинальность темы и идеи проекта, ее актуальность;
2. конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия, прочность, надежность, удобство использования);
3. технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетания материалов; соблюдение правил т/б);
4. эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры);
5. экономические критерии (потребность в изделии, экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства);
6. экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность);
7. информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации);
8. Компетентность участника при защите проекта:

- четкие представления о целях работы, о направлениях ее развития, критическая оценка работы и полученных результатов;

- докладчик излагается четко, ясно, понятно, умеет заинтересовать аудиторию, обращает внимание на главные моменты в работе;

- докладчик выдержал временные рамки выступления и успел раскрыть основную суть работы;

- смог ответить на заданные вопросы, либо определил возможные пути поиска ответа на вопрос (если вопрос не касается непосредственно проделанной работы). Если проект групповой, то вопросы задаются не только докладчику, но и остальным авторам проекта.

Экспертная группа выставляет оценку по каждому из критериев, затем оценки суммируются и выводится средняя арифметическая, плюс оценка учителя и его компетентность. Данная программа, при использовании на уроках рабочей тетради, позволяет и учителю и учащемуся использовать в тетради раздел « Проверь себя», в котором по каждой теме даются свои задания и критерии их оценивания.

Оценочный лист

Класс	Ф.И.О.	Дата начала работы	Дата защиты	Тема проекта

№п\п	Этапы выполнения проекта	Что оценивать	Оценка	
			Максимальная	Фактическая
1	Подготовительный этап	Выбор и обоснование темы проекта, оригинальность	5	
		Историческая и технологическая справки	5	
2	Конструкторский этап	Оформление конструкторской документации	5	

3	Технологический этап	Оформление технологической документации	5	
		Наличие оригинальных технологий, специально изготовленных, приспособленных и т.п.	5	
4	Этап изготовления изделия	Соблюдение культуры труда на каждом уроке	5 или 0	
		Качество изделия, соответствие стандартам, оригинальность	30	
5	Заключительный этап	Экономическое и экологическое обоснование. Качество рекламы, оригинальность	5	
		Качество доклада: - полнота представления доклада и др.;	10	
		- объем и глубина знаний по теме;		
		- ответы на вопросы;		
		- личностные качества докладчика		
		Качество записки (отчета, реферата); оформление, соответствие стандартам, рубрикация и структура текста, качество чертежей, эскизов, схем, качество и полнота рецензии	5	
Наличие вывода о проделанной работе	5			
Уровень самостоятельности при проектировании всех этапов	10			
Итого:				

Критерии выставления отметки				Итого баллов
Баллы	100...80	79...60	59 и менее	
Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Итоговая отметка _____
				Подпись учителя _____

Критерии оценивания мини-проектов

№ п/п	Критерии	Баллы	
		Максим. (30 бал.)	Фактич.
1.	Постановка цели и обоснование проблемы проекта	3	
2.	Планирование путей ее достижения	3	
3.	Глубина раскрытия темы проекта	3	
4.	Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	3	
5.	Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	3	
6.	Анализ работы, выводы и перспективы	3	
7.	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	3	
8.	Соответствие требованиям оформления письменной части	3	
9.	Качество проведения презентации	3	
10.	Качество проектного продукта	3	
Итого			

Критерии выставления отметки				Итого баллов
Баллы	30...25	24...16	15 и менее	
Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Итоговая отметка _____
				Подпись учителя _____

Критерии оценки качества разработки технологического процесса

критерии	Баллы	
	Максим.	Фактич.
Правильный выбор материала детали	2	
Выбор размеров заготовки с учетом припусков	2	
Точность изложения содержания операций	8	
Полнота перечня инструментов	1	
Полнота перечня приспособлений	1	
Грамотность изложенного текста	2	
Правильное изложение последовательности выполнения операций	8	
Все необходимые операции указаны в технологическом процессе	2	
Аккуратность заполнения технологической карты	2	
Время выполнения задания	2	
Итого:	30	

Критерии выставления отметки				Итого баллов
Баллы	30...25	24...16	15 и менее	
Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Итоговая отметка _____

Подпись учителя

Критерий «Отношение к работе»

критерии	Баллы (Мах.- 5 бал)
Демонстрирует свои максимальные возможности	5
Старается, но не показывает своих максимальных способностей	4
Выполняет упражнения не в полную силу, хотя и показывает неплохие результаты	3
Выполняет упражнения не в полную силу, что отражается на результате	2
Выполняет упражнения без желания	1
Не выполняет упражнения	0

Критерий оценки практической работы

№ п\п	Критерии	Баллы	
		Максим.	Фактич.
1.	Соблюдение правил безопасной работы	3	
2.	Правильная подготовка рабочего места и инструментов	3	
3.	Правильность выполнения практического задания	10	
4.	Качество выполненного изделия	8	
5.	Время выполнения задания	3	
6.	Уборка рабочих мест	3	
Итого:		30	
Критерии выставления отметки		Итого баллов	
Баллы	30...25	24...18	17...13 и менее
Отметка	5	4	3
		Итоговая отметка	

		Подпись учителя	

Критерий оценивания графических работ

№ п\п	Критерии	Баллы	
		Максим.	Фактич.
1.	Правильный выбор масштаба	3	
2.	Изображение необходимого количества видов детали на эскизе	3	
3.	Рациональное использование поля чертежа	3	
4.	Отсутствие ошибок в изображении проекций детали	3	
5.	Соблюдение пропорций детали на эскизе или техническом рисунке	3	
6.	Четкость линий графического изображения	3	
7.	Соблюдение толщины основных и размерных линий	3	

8.	Наличие всех необходимых размеров	3	
9.	Правильное обозначение размеров	3	
10	Аккуратность выполнения чертежа (чистота поля)	3	
	итога	30	

Критерии выставления отметки					Итого баллов
Баллы	30...25	24...18	17...13	12 и менее	
Отметка	5	4	3	2	Итоговая отметка _____
					Подпись учителя _____

Бланк протокола анализа работ учеников

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Требование (критерии)								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										
11.										
12.										

Критерий оценивания проверочных контрольных работ, тестов

$K_u = N : K$, где K_u – коэффициент усвоения учебного материала

N – количество правильных ответов учащихся

K – общее число вопросов в контрольной работе или тесте

K_u	0,8-1	0,6-0,8	0,4-0,6	0,2-0,4	<0,2
Отметка	5	4	3	2	1

«3» - за 70% правильно выполненных заданий

«4» - за 80-90% правильно выполненных заданий

«5» - за правильное выполнение всех заданий

Карта контроля качества исследовательской деятельности школьников

Критерии оценки качества индивидуального проекта	Уровень сформированности навыков проектной деятельности ученика		
	Низкий (1 балл)	Средний (2 балла)	Высокий (3 балла)

<p>Сформированность предметных знаний и способов действий</p>	<p>Тема проекта раскрыта, большая часть информационных источников не соотносится с целью проектной работы, учащийся не может комментировать содержание, делать собственные выводы</p>	<p>Учащийся использовал небольшой объем информационных источников, чтобы раскрыть тему проекта. В работе и ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки</p>	<p>Учащийся продемонстрировал глубокие знания по теме проекта, грамотно и обоснованно использовал имеющиеся знания и способы действий, ошибки в содержании работы отсутствуют</p>
<p>Сформированность познавательных УУД</p>	<p>Учащийся проявлял незначительный интерес к теме проекта, использовал источники информации в рамках школьной программы, помощью руководителя (тьютора) определил проблему проекта, в содержании отсутствуют выводы, продукт проекта отсутствует</p>	<p>Учащийся совместно с руководителем (тьютором) поставил цель проекта и определил пути его решения, использовал в основном описательный способ обработки информации, продемонстрировал продукт проекта</p>	<p>Учащийся грамотно сформулировал проблему проекта и основной вопрос исследования, выбрал адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т. п.</p>
<p>Сформированность регулятивных УУД</p>	<p>Учащийся определил цель проекта с помощью руководителя (тьютора), план достижения цели не составил, отсутствуют навыки самоконтроля</p>	<p>Учащийся продемонстрировал навыки определения темы планирования работы; некоторые этапы выполнялись при помощи руководителя (тьютора); учащийся осуществил самоконтроль и коррекцию результатов проекта</p>	<p>Учащийся продемонстрировал умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовал возможности для достижения целей; осуществлял выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях</p>
<p>Сформированность коммуникативных УУД</p>	<p>Учащийся подготовил защиту работы с помощью руководителя (тьютора), представил оформление проекта, не смог ответить на вопросы по содержанию</p>	<p>Учащийся подготовил защиту работы, продемонстрировал навыки оформления продукта, не смог аргументированно ответить на вопросы</p>	<p>Учащийся ясно изложил и оформил выполненную работу, представил ее результаты, аргументированно ответил на вопросы</p>

Оценка проекта.

Отметка «5»

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
- 3) Проект оформлен в соответствии с требованиями.
- 4) Проявлены творчество, инициатива.
- 5) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Отметка «4»

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2) Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

- 3) Проявлено творчество.

4) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне. Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.